



**МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ
Г. ТАГАНРОГ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ГОРОДСКАЯ ДУМА ГОРОДА ТАГАНРОГА

РЕШЕНИЕ

01.11.2007

№ 546

**Об утверждении результатов
публичных слушаний по проекту
Городской инновационной
научно-технической Программы
на 2008-2010 годы**

Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в целях поддержки инновационной деятельности на территории города, а также внедрения научных разработок, новейших технологий в сферу городского хозяйства, в соответствии с Решением Городской Думы от 28.10.2004 № 807 «Об утверждении Положения «О порядке разработки Комплексных планов и Программ социально-экономического развития г.Таганрога», Решением Городской Думы от 29.09.2005 № 117 «Об утверждении Положения «О порядке проведения публичных слушаний в городе Таганроге» и Решением Городской Думы от 27.09.2007 № 527 «Об утверждении проекта Городской инновационной научно-технической Программы на 2008-2010 годы и вынесении его на публичные слушания», Городская Дума

РЕШИЛА:

1. Утвердить результаты публичных слушаний по проекту Городской инновационной научно – технической Программы на 2008-2010 годы (приложение).
2. Администрации города Таганрога (Федянин Н.Д.):
 - 2.1.Рассмотреть поступившие от жителей предложения, не связанные с проектом Городской инновационной научно-технической Программы на 2008-2010 годы, проработать возможность их решения и проинформировать граждан о принятых мерах;

2.2. Обеспечить официальное опубликование настоящего Решения в газете «Таганрогская правда».

3. Настоящее Решение вступает в силу со дня его принятия.

4. Контроль за выполнением настоящего Решения возложить на первого заместителя Главы Администрации Курьянова А.Ф.

**Председатель Городской Думы
города Таганрога**

Ю.Стефанов

Рассылка:
Администрация города
Управление экономики и промышленной политики

**Результаты публичных слушаний
по проекту Городской инновационной научно-технической
Программы на 2008-2010 годы**

№ п/п	Мероприятие Программы	Предложения в Программу	Решение, принятое по данному предложению	Мотивированное обоснование принятого решения
1. Дедюлин Константин Алексеевич – начальник управления научно-исследовательскими работами «ГТИ ЮФУ»:				
1.		Таганрог один из первых городов Ростовской области, принимающий такие инновационные программы с участием научного потенциала города. К сожалению, областная Администрация выделяет очень мало средств на реализацию инновационных программ. В ходе реализации программы АСУ «Освещение», во-первых, достигнуты определенные результаты в университете, во-вторых, применяются на практике инновационные разработки в городском хозяйстве. Две очереди «АСУ Освещение», уже внедренные на сегодняшний день, показали эффективность работы. Я поддерживаю представленную программу и хочу отметить, что наш университет только в прошлом году выполнил работ на 200 млн. руб., из них около 150 млн.руб. - это внедрение инновационных разработок. Учитывая, что в непосредственном взаимодействии с нашим университетом работает научно-технологический парк, то общий объем выполненных работ для народного хозяйства составил более 1 млрд.руб.	Принять к сведению.	
2. Журавлева Елена Александровна – специалист Финансового управления:				
2.		Предлагаю выполнить мероприятия по оборудованию подстанций, находящихся в одном районе, что позволит определить эффективность данного проекта и оценить целесообразность реализации программы в целом по городу.	Не требует включения в Программу.	Схема размещения микропроцессорных блоков управления АСУУО определяется тактико-техническими условиями эксплуатации сетей наружного освещения и задается специалистами МУП "Таганрогэнерго".

3. Радченко Николай Петрович – житель города:			
3.		<p>1. Полностью поддерживаю данную программу. Я всю жизнь проработал в шахте, а после выхода на пенсию выбрал Таганрог как экологически чистый город. Сейчас я занимаюсь вопросами экологии и считаю, что реализация данной программы значительно улучшит ситуацию в городе. Очень огорчает то, что сами жители ухудшают экологическую обстановку в городе.</p> <p>2. Предлагаю направить свою месячную пенсию на реализацию инновационной программы.</p> <p>3. Каким образом предусматривается осуществлять экологический контроль и есть ли возможность оперативно устанавливать когда, кто и что сбрасывает?</p> <p>4. Будет ли доступна информация о произведенных выбросах, кто и каким образом сможет ее получать? С какой периодичностью планируется представлять информацию?</p>	<p>Принять к сведению.</p> <p>Не требует включения в Программу.</p> <p>Не требует включения в Программу.</p> <p>Не требует включения в Программу.</p> <p>2. Согласно Положению «О муниципальной поддержке развития научно-технических исследований и инновационной деятельности» (Решение Городской Думы от 29.07.2004 №726) «Городская инновационная научно-техническая Программа на 2008-2010 годы» будет профинансирована из городского бюджета.</p> <p>3. Контроль за сбросом вредных веществ осуществляется: на территориях крупных предприятий – лабораториями этих предприятий; в санитарно-защитных зонах предприятий – территориальными органами федеральных учреждений; в целом по городу – с помощью автоматизированной системы мониторинга.</p> <p>4. Информация о результатах экологического мониторинга будет представлена в СМИ в соответствии с действующим законодательством.</p>

4.Гриненко Светлана Викторовна – доцент ТТИ ЮФУ:				
4.		<p>1.В программе по проекту «Создание единой автоматизированной кардиологической системы г.Таганрога» определен экономический эффект, однако предлагаю разработчикам просчитать социально-экономический эффект от внедрения программы за счет снижения летальных исходов.</p>	<p>Не требует включения в Программу.</p>	<p>1.На настоящий момент нет статистики по летальным исходам, т.к. система еще не внедрена. Но можно сказать, что снижение летальных исходов произойдет вследствие своевременной постановки диагноза, т.к. предлагаемые аппаратно-программные средства позволяют проводить достаточно точную диагностику и выявлять болезни на ранних этапах развития. 2. После внедрения системы появляются дополнительные возможности по всестороннему обследованию пациентов, т.к. планируется оснащение отделения функциональной диагностики новейшими диагностическими системами.</p>
5.Снежко Евгений Иванович – доцент «ТТИ ЮФУ»:				
5.		<p>1.Хочется отметить, как положительный фактор, все большее внимание, уделяющееся депутатами Городской Думы, Администрацией города актуальным проблемам города, что видно на примере сегодняшней программы. И хотя экологический проект не является инновационным в полном смысле этого слова, но локальной и региональной новизной, несомненно, обладает.</p> <p>2.Хотелось бы предложить направления развития данной программы:</p> <p>а) На сегодняшний день программа – пассивный мониторинг состояния окружающей среды без связи с источником загрязнения. Стоит подумать о способах максимально оперативного установления источников загрязнения сфер,</p>	<p>Не требует включения в Программу.</p>	<p>а)Выявление источников загрязнения автоматизированная система мониторинга выполняет расчетным методом с помощью специального программного обеспечения</p>

		<p>контролировать которые планируется посредством данной программы.</p> <p>б) Приведенный в программе экономический эффект не учитывает скрытые эффекты от внедрения данной системы: здоровье горожан, здоровье окружающей среды требует больших вложений, а эффекты от этих вложений мы не научились считать. Основной эффект, как я считаю, заключается в том, что оперативное вмешательство позволит своевременно снизить степень и последствия негативного воздействия на окружающую среду. Необходимо сделать эколого-экономическую оценку, значительно более глубокую и объемную, чем приведенная сегодня.</p> <p>в) Внедрение программы позволит иметь информацию для создания экологической карты города, что, в свою очередь, даст возможность оперативно принимать меры на местном уровне. И это, считаю, одно из основных преимуществ данной программы.</p>		<p>по данным ежедневного мониторинга.</p> <p>б) В состав программного обеспечения системы планируется включить и программы по расчету ущерба. Задачи и объем этих программ будут определены на этапе разработки проектной документации.</p> <p>в) Автоматизированная система будет постоянно отображать экологическую обстановку в городе (1-я очередь предусматривает мониторинг по минимально необходимой номенклатуре загрязнителей) в виде ситуационной карты.</p>
6. Фоминых Николай Дмитриевич – житель Северного поселка и ст. Марцево				
6.		<p>1. Жителей Северного поселка и ст. Марцево беспокоят продукты горения свалки. В результате внедрения данного проекта можно ли будет определять источники выбросов?</p> <p>2. От имени жителей хочу поблагодарить разработчиков проекта и обратить внимание присутствующих на открытость</p>	<p>Не требует включения в Программу.</p> <p>Принять к сведению.</p>	<p>Контроль за состоянием воздуха на полигоне осуществляется экологической службой МУП «Спецавтохозяйство» совместно с территориальным отделом ТУ «Роспотребнадзора». Данные контроля будут включены в базу данных системы мониторинга для оценки влияния полигона на воздушную среду города.</p>

	<p>ООО «КБ Вектор», специалисты которого признают, что могут сделать сегодня, что планируется в будущем и в какие сроки. Как представитель общественности одобряю эту программу и призываю депутатов поддержать ее.</p>		
--	---	--	--

Всего на публичных слушаниях выступило 6 жителей города. Из данных выступлений, предложений в Городскую инновационную научно-техническую Программу на 2008-2010 годы – 0.

С вопросами, не связанными с Программой, выступили граждане:

- Журавлева Елена Александровна - по вопросу оборудования подстанции и эффективности проекта АСУ «Освещение»;
- Гриненко Светлана Викторовна - по вопросу расчета социально-экономического эффекта проекта «Создание единой автоматизированной кардиологической системы г. Таганрога» ;
- Снежко Евгений Иванович по вопросам:
- о способах оперативного установления источников загрязнения;
- об экологической оценке и создании экологической карты города.
- Радченко Николай Петрович - по вопросу экологического контроля и доступности информации по возникшим проблемам;
- Фоминых Николай Дмитриевич – по вопросу продуктов горения свалки и возможности определения источника выбросов;
- Дедюлин Константин Алексеевич - выступил в поддержку Городской инновационной научно-технической Программы на 2008-2010 годы;
- Радченко Николай Петрович - выступил в поддержку Городской инновационной научно-технической Программы на 2008-2010 годы;
- Снежко Евгений Иванович - выступил в поддержку Городской инновационной научно-технической Программы на 2008-2010 годы;
- Фоминых Николай Дмитриевич - выступил в поддержку Городской инновационной научно-технической Программы на 2008-2010 годы.

**Управляющая делами Городской Думы
города Таганрога**

Т.Ерохина